

## Jeux d'acteurs Transition Agroécologique Territoire

### Auteurs

- Étudiants INP-ENSAT  
Spécialité AGREST 2017\*
- Julie Ryschawy, MCF INP-ENSAT,  
INRA, UMR AGIR

### Partenaires

- UMR AGIR
- INP ENSAT



- Cette étude a visé à comprendre le rôle des réseaux d'acteurs sur la transition agroécologique d'éleveurs en systèmes d'élevage allaitant en Ariège.
- Les pratiques agricoles et de commercialisation des éleveurs ont été étudiées.
- Cette étude est interdisciplinaire (sociologie-agronomie) et à l'échelle d'un territoire.
- Un réseau local qui ne concerne pas que les pratiques agricoles ...
- ... mais influe principalement sur la commercialisation (diversification et valorisation des produits)
- ... et peut aussi accompagner les innovations techniques en agroécologie.

## Contexte de l'étude

Chaque année, les étudiants de l'INP-ENSAT en spécialisation AGREST « Agroécologie : du Système de Production au Territoire » réalisent un projet d'un mois en Ingénierie Territoriale. Dans ce cadre, les étudiants cherchent à appréhender le rôle des réseaux d'acteurs sur les pratiques agricoles d'éleveurs en systèmes d'élevage allaitant. En 2017, ils ont appliqué leur démarche au département de l'Ariège.

## Originalité de la méthode

- **L'approche interdisciplinaire** permet de confronter :
  - des **fondamentaux biotechniques** de la conduite des systèmes de production agricoles impliqués dans une transition agroécologique (*agronomie systémique*)
  - le **fonctionnement des réseaux d'acteurs** sur la transition agroécologique dans un **territoire rural** (*sociologie des organisations*).
- **La dimension temporelle** est considérée à travers **l'analyse de la trajectoire des éleveurs** rencontrés et l'évolution de leurs réseaux au cours de leur transition agroécologique.
- **L'approche territoriale** se base sur l'inférence à partir d'études de cas. Malgré les limites de cette montée en généralité, elle permet d'identifier des dynamiques agroécologiques sur le territoire.

## Quelle définition de l'agroécologie?

La définition de l'agroécologie retenue dans cette étude est la suivante:

« *L'agroécologie vise à promouvoir des systèmes alimentaires viables respectueux des hommes et de leur environnement. Ces systèmes engagent des modes de productions agricoles et des filières valorisant les potentialités écologiques, économiques et sociales d'un territoire.* »

Cette définition intègre à la fois les catégories de pratiques agricoles ci-dessous (adapté de Dumont et al., 2014) et des pratiques de commercialisation (*longueur de la chaîne d'intermédiaires et proximité géographique*).



## Et de la transition agroécologique?

La transition agroécologique (TAE) se traduit : i) au niveau de l'exploitation par **l'adoption de pratiques agroécologiques** parmi-celles citées précédemment et ii) au niveau du territoire, une évolution de l'organisation du territoire en cohérence avec les changements de pratiques, tout en maintenant la viabilité économique et la compétitivité de l'activité agricole sur le territoire (*transformation, fourniture, commercialisation, conseil, ...*).

# MÉTHODOLOGIE

## Hypothèses

Pour répondre à la problématique, l'hypothèse principale selon laquelle les réseaux d'acteurs ont un rôle primordial dans la transition agroécologique (TAE) des éleveurs s'est déclinée en deux sous-hypothèses :

**H1 : L'implication dans la TAE nécessite une évolution du réseau pour appuyer le changement des pratiques.** La TAE favorise le renforcement du lien social par des démarches collectives locales ancrées dans le territoire et l'échange de savoirs et savoir-faire : les échanges horizontaux seront alors favorisés par rapport à du conseil plus conventionnel, de type vertical ou top-down.

**H2 : L'implication dans la TAE nécessite une réflexion sur les voies de commercialisation** avec une recherche de nouveaux débouchés et une préférence pour les circuits courts et locaux à forte valeur ajoutée. Les pratiques agricoles ne sont ainsi pas les seules à considérer quand on s'intéresse à la TAE.

## Démarche méthodologique

### Sélection des agriculteurs

Pour tester les hypothèses faites de réseaux contrastés des éleveurs en fonction de leur avancée dans la TAE, des archétypes d'éleveurs ont été proposés. Ces archétypes ont été définis selon un gradient qui se voulait agroécologique sur les volets commercialisation et pratiques agricoles. Ils ont été définis en amont de l'étude et sont présentés dans le tableau 1. Il est important de noter qu'il existe des différences entre ces profils et ceux des agriculteurs réellement rencontrés.

### Des entretiens semi-directifs

Des pré-entretiens téléphoniques, puis des entretiens semi-directifs avec 5 agriculteurs ont été réalisés pour collecter des données sur l'évolution de leurs pratiques agricoles et de commercialisation, ainsi que sur leur réseau d'acteurs, c'est-à-dire les principaux acteurs avec lesquels ils échangent sur leurs pratiques. Ainsi, 23 entretiens semi-directifs ont été réalisés auprès des réseaux d'acteurs de ces agriculteurs pour comprendre leur rôle en général sur le territoire et plus particulièrement dans l'engagement (ou non) des éleveurs dans la transition agroécologique.

Tableau 1. Les cinq archétypes d'agriculteurs sélectionnés pour l'analyse

	Implication dans l'agroécologie		Conséquences sur le réseau
	Pratiques agricoles	Pratiques de commercialisation	Hypothèses faites sur le réseau d'acteurs
<b>Profil 1 : Éleveur conventionnel</b>	Agriculture conventionnelle, éleveur qui mise sur les économies d'échelles	Circuit long	Relations verticales avec les acteurs conventionnels du monde agricole ( <i>conseillers Chambre d'agriculture, coopératives, ...</i> )
<b>Profil 2 : Éleveur conventionnel nouvellement sensibilisé à l'AE</b>	Agriculture conventionnelle avec un début de réflexion vers l'AE	Circuit long et/ou diversifié	Relations moins verticales et rapprochement avec des collectifs promoteurs de pratiques AE
<b>Profil 3 : Éleveur transhumant</b>	Place importante de la transhumance dans le système	Circuit long et/ou diversifié	Démarche collective locale liée à la transhumance ( <i>agrotourisme, groupement pastoral</i> )
<b>Profil 4 : Éleveur impliqué dans une démarche collective de qualité</b>	Pratiques respectueuses de l'environnement en accord avec le cahier des charges « Agneau des Pyrénées »	Circuit long et/ou diversifié	Dynamique collective liée à une marque ou démarche de qualité
<b>Profil 5 : Éleveur avancé dans la TAE</b>	Nombreuses pratiques AE, respect du cahier des charges « Agriculture Biologique »	Circuit court	Action locale pour la TAE, dynamique collective forte

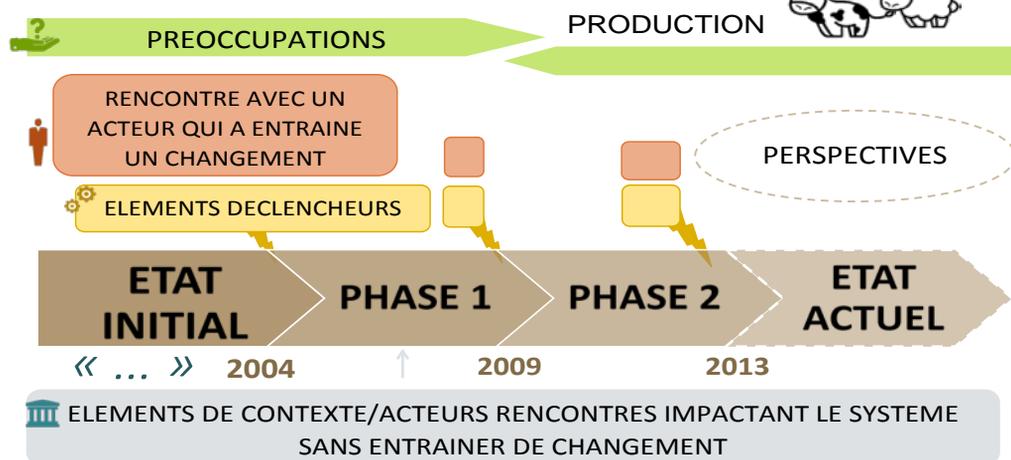
# MÉTHODOLOGIE

## Des outils d'analyse systémique

Pour faciliter l'analyse de nos résultats, quatre outils d'analyse différents ont été choisis :

- Une frise chronologique, comme support d'analyse de la trajectoire.

La frise présentée à la figure 2 a été utilisée comme support graphique pour analyser la trajectoire de chacun des cinq éleveurs considérés. Cette analyse graphique s'est accompagnée d'une monographie descriptive et d'un tableau d'analyses des pratiques de l'éleveur et de leur évolution par rapport à l'agroécologie.



- Un sociogramme pour comprendre le fonctionnement du réseau d'acteurs

La réalisation d'un sociogramme a permis de représenter l'insertion de chacun des cinq éleveurs dans leurs réseaux respectifs. Ces représentations mettent l'accent sur l'analyse des relations entre les différents acteurs et l'importance de leurs échanges ou niveau d'interaction. Un sociogramme général a ensuite été réalisé par l'inférence des sociogrammes réalisés par réseau d'éleveur.

- Une analyse des parties prenantes pour hiérarchiser le rôle des différents acteurs dans la TAE

Nous souhaitons positionner les acteurs rencontrés relativement les uns aux autres pour objectiver leur impact sur la TAE de l'élevage allaitant dans le territoire ariégeois. Pour cela, nous avons réalisé une analyse des parties prenantes ou « stakeholder analysis ». L'axe des abscisses indique l'intérêt porté à l'AE, les prolongements matérialisent l'intérêt propre de l'acteur lorsqu'il diffère de celui de sa structure. L'axe des ordonnées représente, lui, l'influence territoriale de l'acteur sur les éleveurs viande (figure 3).

- Des cartes pour visualiser les résultats

Nous avons réalisé trois types de carte pour mieux représenter nos résultats de diagnostic territorial. L'une est descriptive du territoire et permet de situer les zones principales du territoire ariégeois et l'ensemble des acteurs ariégeois. La seconde propose une identification des dynamiques agroécologiques : les bassins de production et leur impact environnemental en parallèle de la localisation des acteurs avec un gradient de leur influence sur le territoire et de leur intérêt pour l'AE. Enfin la dernière carte représente les agriculteurs centraux de l'étude et leurs liens avec les acteurs de l'agriculture ariégeoise. Cela permet de visualiser la répartition des réseaux des éleveurs rencontrés au sein du territoire.

### Critiques et limites

Au cours de ce projet, il a été difficile de regrouper et de croiser les différentes visions émanant de la rencontre des différents acteurs. Cinq groupes d'étudiants se sont chacun intéressés à un éleveur et son réseau. Chaque groupe a donc eu une vision partielle et orientée du territoire. Lors de la phase d'analyse croisée collective, ceci a complexifié l'émergence d'une vision commune du territoire. Par ailleurs, cette vision territoriale restera partielle du fait du nombre d'acteurs rencontrés et du court temps pour conduire cette étude. Dans le cadre des entretiens, certains acteurs étaient plus impliqués dans l'agroécologie que leur organisme. Il a donc fallu objectiver les propos pour déterminer la réelle position de l'organisme concernant l'agroécologie et la position de l'acteur rencontré. Nous tenons à insister sur la nécessité de relativiser cette analyse.

# DIAGNOSTIC TERRITORIAL

## Trois groupes d'acteurs identifiés en fonction de leur implication dans la TAE

### Des acteurs qui favorisent l'AE sur le territoire

Des organismes favorisant le maintien du dynamisme local et promoteur de pratiques agroécologiques et déjà fortement impliqués dans les réseaux locaux (groupe 7) mais aussi des associations avec moins d'impact sur le territoire, soit parce qu'ils impliquent peu d'éleveurs, soit parce qu'ils sont émergents et peu connus (groupe 8).

### Des acteurs qui favorisent moyennement l'AE sur le territoire

Des organismes à forte influence sur le territoire et à l'origine de projets d'entraide et de réflexions sur les pratiques (groupe 4). Des organismes ayant une influence moyenne sur le territoire (groupe 5). Ou encore des projets collectifs, des groupements ou des acteurs isolés avec une influence territoriale relative mais ayant un rôle à jouer dans la TAE (groupe 6).

### Des acteurs qui portent peu d'intérêt pour l'AE sur le territoire

Des organismes avec une grande influence territoriale (groupe 1); des coopératives locales avec peu d'initiatives (groupe 2) ainsi que des acteurs sans vocation première au soutien des projets agricoles (groupe 3).

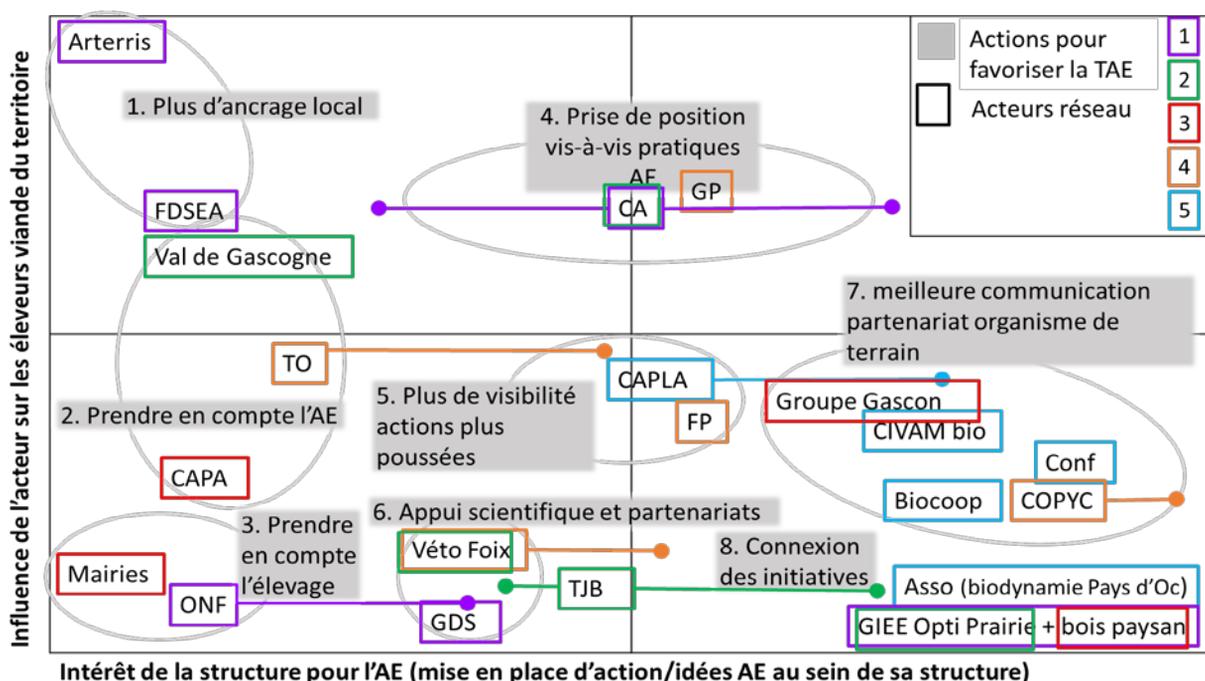


Figure 3. Analyse des parties prenantes dans la TAE de l'élevage allaitant en Ariège

Dans cette figure, l'intérêt de la structure pour l'agroécologie est défini par la mise en place d'actions concrètes en faveur de l'agroécologie mais aussi par la mobilisation et mise en avant d'idées en faveur de l'agroécologie. L'influence de l'acteur sur les éleveurs viande du territoire est liée au nombre d'éleveurs en relation avec cet acteur, pas seulement en terme de nombre d'adhérents mais surtout en terme de réel échange, discussion et contact avec la structure. Enfin, les intitulés indiquent les priorités majeures de ces structures ou groupes.

## Limite de cette approche

Cette analyse se base sur une analyse à partir des 28 acteurs rencontrés, cinq éleveurs et 23 acteurs de leur réseau. Elle permet donc une 1<sup>ère</sup> réflexion mais ne vise pas à conclure de manière définitive. De plus, il est très important de noter que les différents acteurs ont été placés en fonction de leur positionnement propre par rapport à la transition agroécologique. Aussi le positionnement de leur structure peut-il être différent, et le positionnement de plusieurs personnes au sein d'une même structure également. Les marges de variations sont ici très importantes à la lecture de ce graphique.

# DIAGNOSTIC TERRITORIAL

## Potentiel pour la transition agroécologique dans le territoire

La figure 5 permet de positionner les acteurs rencontrés et d'illustrer la dynamique agroécologique sur le territoire de l'Ariège. Trois zones géographiques sont identifiées selon le niveau actuel d'implication des systèmes d'élevage dans l'agroécologie et la présence d'acteurs, agissant en faveur de la TAE.

### Une zone intermédiaire, pas clairement engagée dans la TAE mais qui concentre la plupart des acteurs

La majorité des acteurs de l'élevage dans le territoire, y compris les acteurs les plus impliqués dans l'agroécologie, sont situés dans la zone intermédiaire. C'est une zone tampon où cohabitent deux modèles : un modèle transhumant et un modèle plus productif, à faible impact sur l'environnement, bien que moins concerné par les services apportés par l'élevage sur le territoire, comme le maintien de milieux semi-ouverts.

### Une zone de montagne considérée comme déjà avancée dans la TAE

En zone de montagne, les élevages transhumants entretiennent des milieux ouverts. Ils peuvent ainsi contribuer à préserver la biodiversité locale. Les leviers pour avancer encore plus dans la TAE résideraient en une amélioration de l'autonomie en alimentation animale et de la résilience des exploitations. Ceci pourrait passer par une diminution des concentrés utilisés ou encore améliorer le plan organisationnel notamment pour la commercialisation et la valorisation. La transhumance est ici une pratique-clé, comme levier pour une gestion durable du territoire mais aussi comme un frein en lien avec des questions de gestion intégrée de la santé animale.

### Une zone céréalière avec un fort potentiel pour la TAE, mais peu d'élevage

La zone céréalière a été identifiée par les acteurs comme la zone où il y aurait le plus de progrès possible en terme d'agroécologie. Ceci s'explique par la présence de systèmes de production mobilisant plus d'intrants, notamment la production de maïs semence. Les acteurs rencontrés dans cette zone ont abordé un engagement possible dans la TAE via une adaptation des ateliers végétaux et des circuits de commercialisation. La TAE des ateliers animaux a été peu abordée.

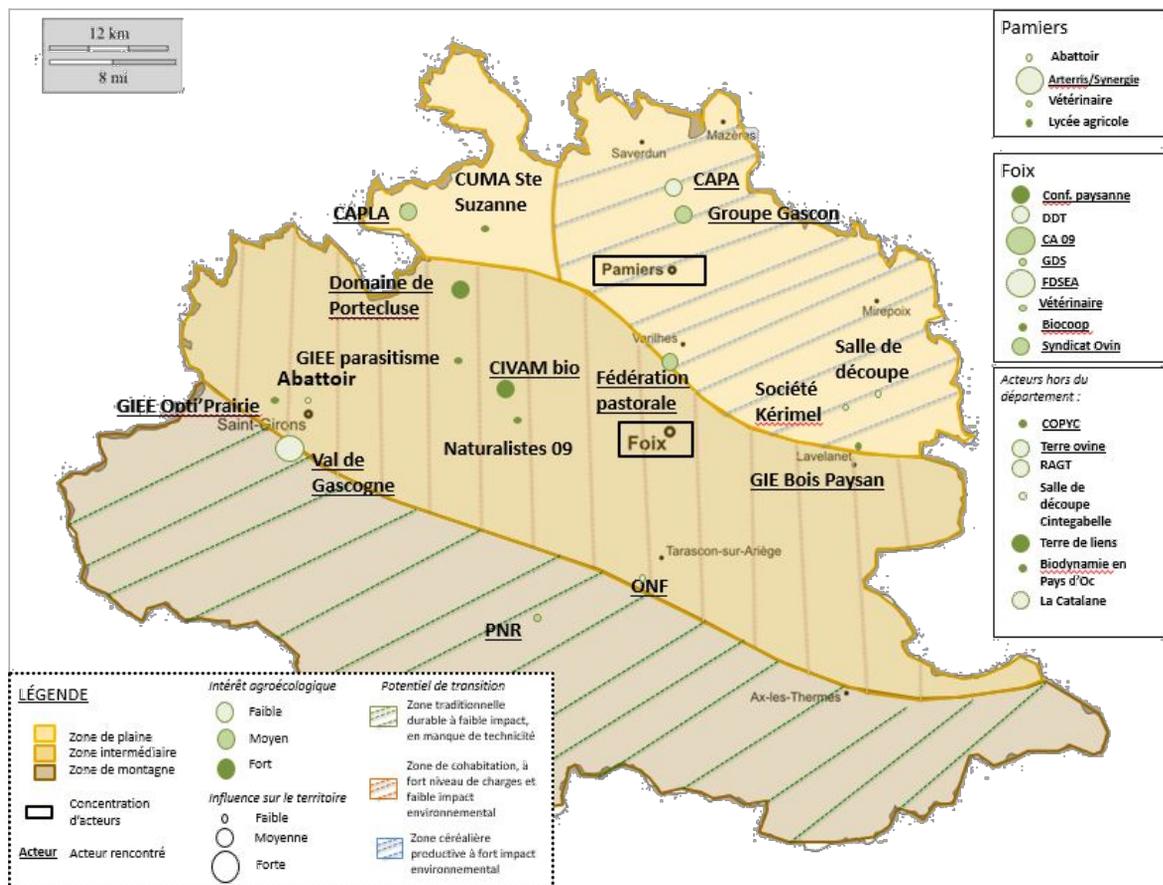


Figure n° 4. Positionnement des acteurs rencontrés et dynamique agroécologique sur le territoire de l'Ariège

# CONCLUSION

## Un rôle fondamental des réseaux d'acteurs pour la TAE des éleveurs ariégeois

L'étude conduite dans le cadre de ce module en Ingénierie Territoriale nous a permis de mettre en évidence **un rôle-clé des réseaux d'acteurs dans la transition agroécologique des éleveurs**. Néanmoins, les réseaux d'acteurs qui interagissent avec les éleveurs sont souvent des **réseaux hybrides avec des relations d'échanges horizontaux et des relations verticales de type expertise**. On observe néanmoins **plus de relations horizontales chez un éleveur avancé dans la TAE**.

## Des éleveurs déjà engagés dans une TAE : des réseaux dynamiques sur les pratiques de commercialisation

Dans le cadre de notre étude, **les éleveurs ariégeois et leurs réseaux semblent déjà assez bien impliqués sur plusieurs volets de l'agroécologie**. Il ne s'agirait donc **pas de reconcevoir les systèmes actuels mais plutôt de les ajuster** pour avancer encore plus vers la TAE. Les réseaux évoluent rapidement et les dynamiques engagées intègrent de plus en plus l'agroécologie. Nous avons mis en évidence un rôle prépondérant des acteurs dans l'engagement des éleveurs dans la TAE, au-delà du conseil technique. **Les pratiques de commercialisation semblent en effet très encouragées et accompagnées pour la TAE locale** des éleveurs. Les dynamiques créées autour de la commercialisation des produits sont particulièrement importantes pour l'élevage ariégeois. Leur coordination semble une nouvelle étape-clé pour les pérenniser.

## Des acteurs pas toujours favorables, ni concernés par la TAE de l'élevage local

**Certains acteurs jouent un rôle-clé en faveur de l'agroécologie**, souvent en mettant en place des relations de type plutôt horizontales pour favoriser l'échange de connaissances, souvent sur les pratiques agricoles. **D'autres acteurs agissent plutôt en défaveur de l'agroécologie**, en renforçant le modèle agricole existant; leurs conseils sont souvent très verticaux, de type expertise top-down. Enfin, de nombreux acteurs sont influents sur la zone dans le sens où ils touchent de nombreux éleveurs **mais ne sont pas forcément intéressés par la transition agroécologique**. Contrairement à nos attentes, nous avons observé que la transition agroécologique n'était pas une priorité pour de nombreux acteurs rencontrés.

## Perspectives pour des réseaux favorables à la TAE de l'élevage dans le territoire ariégeois

Trois axes pourraient permettre de renforcer l'implication des réseaux d'acteurs dans la TAE de l'élevage en Ariège:

- **Réancrer les différents réseaux d'acteurs sur le territoire pour favoriser une agroécologie située** et se focaliser sur les problématiques locales. L'agrandissement de structures de commercialisation et de conseil et leur élargissement au-delà du territoire ariégeois limite le poids des préoccupations locales et des échanges horizontaux entre acteurs.
- **Connecter les initiatives agroécologiques entre elles via des partenariats**. Certaines initiatives sont actuellement redondantes et pourraient gagner à être mieux coordonnées. Ensuite, une connexion entre les trois zones identifiées pourrait permettre de lever certains verrous par des complémentarités entre zones.
- **Communiquer et apporter de la visibilité aux actions agroécologiques déjà en place**. En particulier, les réseaux locaux sont très dynamiques sur le volet commercialisation, néanmoins des évolutions importantes se font dans les pratiques agricoles au niveau des exploitations ou de collectifs d'éleveurs et doivent être poursuivies et soutenues.

*La rencontre des acteurs du terrain nous a donné l'opportunité d'appréhender les points de vue variés portés par les acteurs de l'Ariège sur l'agroécologie. Cette étude nous a permis de découvrir un territoire (contexte historique, géographique, enjeux, potentiel), de mobiliser des outils d'analyse pour élaborer un diagnostic territorial et d'améliorer nos capacités de gestion de projet. Nous tenons enfin à remercier toutes les personnes qui nous ont accueillies et permis de réaliser ce travail.*

## Pour aller plus loin...

- AGREST 2017, *Influence des jeux d'acteurs sur la transition agroécologique de l'élevage en Ariège*, Projet PSDR4 ATA-RI, Région Occitanie, Rapport, 84pp.
- J. Ryschawy, T. Debril, J.-P. Sarthou, O. Théron, 2015, *Agriculture, jeux d'acteurs et transition écologique. Première approche dans le bassin Tarn-Aveyron*, Fourrages 222, p. 143 - p. 147.

### Contacts :

#### Responsable pédagogique:

Julie RYSCHAWY (INRA) - Julie.ryschawy@inra.fr

#### PSDR Région :

Pauline LENORMAND (INRA) – pauline.lenormand@inra.fr

Danielle GALLIANO (INRA) – danielle.galliano@inra.fr

Michel DURU (INRA) – michel.duru@inra.fr

#### PSDR ATA-RI :

Laurent HAZARD (INRA) – laurent.hazard@inra.fr

#### PSDR National :

André TORRE (INRA) - torre@agroparistech.fr

Frédéric WALLET (INRA) - frederic.wallet@agroparistech.fr

Sabine Nguyen Ba (INRA) - Sabine.Nguyen-Ba@versailles.inra.fr

### Plus d'informations sur le programme PSDR et le projet :

[www.psd.fr](http://www.psd.fr)  
[www.inra.fr/psdr-midi-pyrenees](http://www.inra.fr/psdr-midi-pyrenees)

### Pour citer ce document :

AGREST 2017. Influence des réseaux des éleveurs sur la transition agroécologique de l'élevage allaitant en Ariège. Projet PSDR ATA-RI, Région Occitanie, Série Focus PSDR4.