Un processus transactionnel entre agriculteurs et consommateurs :

la qualité mobilisée comme artefact médiateur pour la transition agroécologique

Catherine MILOU
Jean-Pierre DEL CORSO
Charilaos KEPHALIACOS

LEREPS, ENSFEA

Les légumineuses : un levier de la transition agroécologique

Production agricole

Processus => écosystémiques

Acteurs => diversifiés

Ancrage => territorial

Systèmes alimentaires

Transition agro-écologique

REDUIRE Dégradation des ressources naturelles Risques environnementaux

SECURISER Production alimentaire

Changement climatique/ émissions de GES

Dépendance aux carburants fossiles…

Valoriser durablement les potentialités écologiques, économiques et sociales d'un territoire

Réf : Laurent Hazard, Claude Monteil, Michel Duru, Laurent Bedoussac, Eric Justes, Jean-Pierre Theau. 2016. Agroécologie : Définition. Dictionnaire d'Agroecologie, https://dicoagroecologie.fr/encyclopedie/agroecologie/

Les légumineuses : un levier de la transition agroécologique

Production agricole

↗ Diversité biologique
↘ pression des bioagresseurs
Optimisation des flux naturels d'azote
↗ fertilité des sols
Mobilisation du phosphore des sols…

↘ GES
↘ Produits phyto, engrais azotés
↘ Consommation énergie

↗ Offre alimentaire locale
Intégration en restauration collective
Source de protéines végétales
Intérêts nutritionnels (faible indice, glycémique, antioxydant…)

Systèmes alimentaires

Légumes secs

REDUIRE Dégradation des ressources naturelles Risques environnementaux
SECURISER Production alimentaire
Changement climatique/ émissions de GES
Dépendance aux carburants fossiles…

Valoriser durablement les potentialités écologiques, économiques et sociales d'un territoire

Réf. Schneider et al, 2015, Peoples et al, 2019, Magrini et al, 2019

Les légumineuses : un levier de la TAE

Les acteurs :

Projet agroécologique pour la France 2012
Rapport de la commission Européenne 2018
Stratégie nationale sur les protéines végétales 2019

Politiques publiques

Acteur économique territorial

Clients…
Prestataires…
Collectivités territoriales…

Recherche (thèse Cifre)

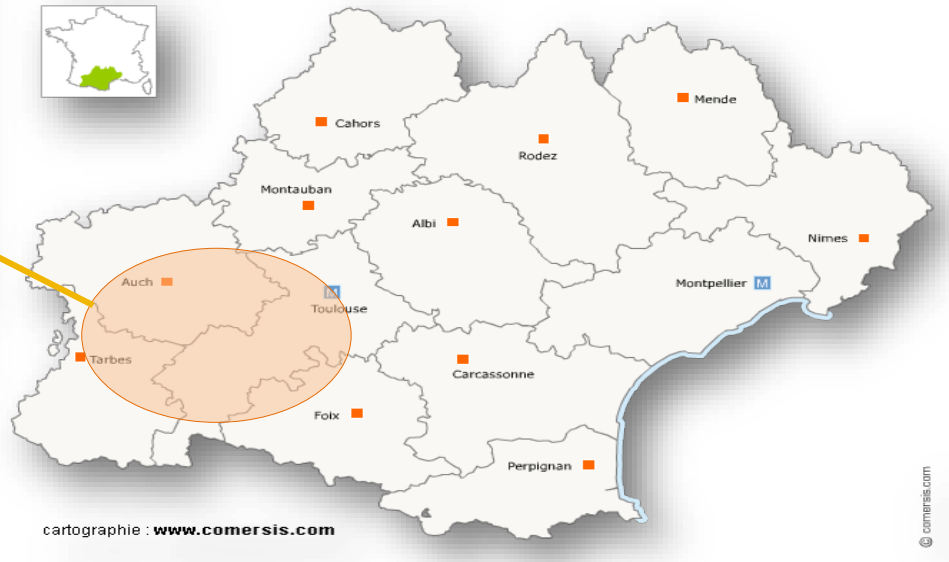
Légumes secs

Collectifs d'agriculteurs (GIEE)

Consommateurs

Valoriser durablement les potentialités écologiques, économiques et sociales d'un territoire

Un ancrage territorial



Acteur économique territorial

Collectifs d'agriculteurs (GIEE)

Faciliter l'intégration des légumes secs

Pour et Sur le Développement Régional 4

Le défi d'une intégration durable des légumineuses

Services écosystémiques insuffisamment mobilisés

Perspectives économiques de court terme privilégiées

Agriculteurs = maillon clé

Appréhender l'ensemble des bénéfices agroécologiques et

Combiner des dimensions individuelles et

Articuler des logiques de court terme et de long terme

Restructuration profonde des raisons d'agir : dépasser un paradigme purement productif, revoir sens/finalités du métier

Changement institutionnel

Réf. Magrini et al (2016), Zander at al, (2016), Peoples (2019), Triboulet et al., (2019).

Cadre théorique

Interactions sociales

Bromley (2008) : reconsidérer des raisons d'agir
Dewey (1938) : un moyen d'enquêter
Commons (1934) : négocier les règles des activités futures

Délibération

Commons (1934) : transaction favorisée par un débat interactif.
Sen (2005), Del Corso & al. (2017) : confronter des points de vue

Apprentissage social

Commons (1934) : conduit au changement des règles
Reed (2010) : amène un changement de compréhension

Bien social complexe

Grainger & Stoeckl (2019) : la délibération facilite l'évaluation des biens qui procurent un large panel de bénéfices à de nombreux acteurs.

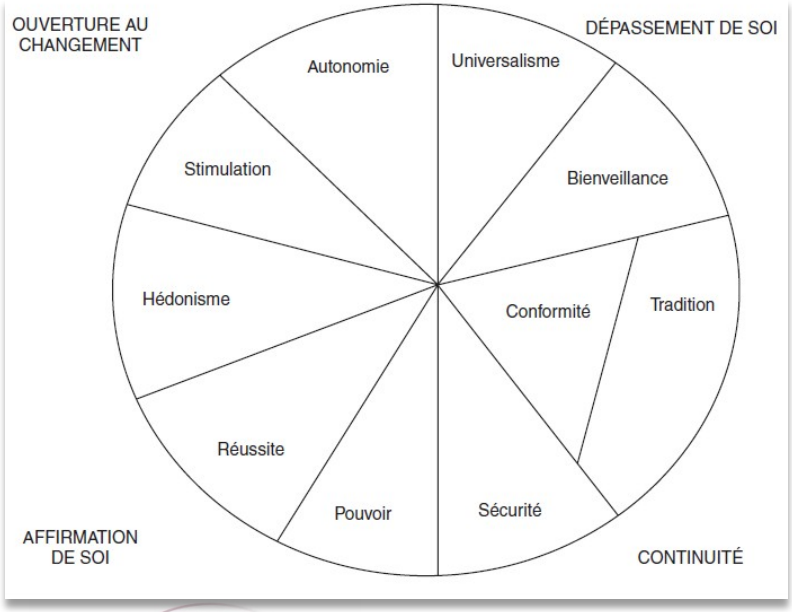
Valeurs partagées

Dewey (2011), Kenter (2016) : expression de valeurs communes comme guide pour l'action en faveur d'un objectif souhaitable. « Transcendental values »

Changement institutionnel (Hodgson, 2006)

Cadre théorique

Valeurs : “Tout ce qui possède une autorité telle que l’on estime devoir s’y référer pour conduire sa vie” (Dewey, 1929)
Les valeurs sont reliées aux affects. Elles guident et motivent l’action individuelle ou des groupes d’individus (Schwartz, 2006)



	Anxiété Prévention des pertes Protection contre les risques	Absence d'anxiété Recherche de gain Expansion et croissance
Focus individuel	**Affirmation de soi** Réussite Pouvoir	**Ouverture au changement** Hédonisme Stimulation Autonomie
Ouverture à la société	**Continuité** Sécurité Conformité Tradition	**Dépassement de soi** Bienveillance Universalisme

Dynamic underpinnings of the universal value structure

Schwartz (2006, 2012)

Schwartz, 2006, 2012

Cadre théorique

Positionnement de notre étude :

• faciliter le prise de recul des participants à la délibération sur leurs pratiques pour mettre en lumière ce qui est souhaitable pour le collectif,

• rendre visibles les valeurs associées à cet idéal.

=> Favoriser un apprentissage à même de réactualiser les raisons d'agir des acteurs.

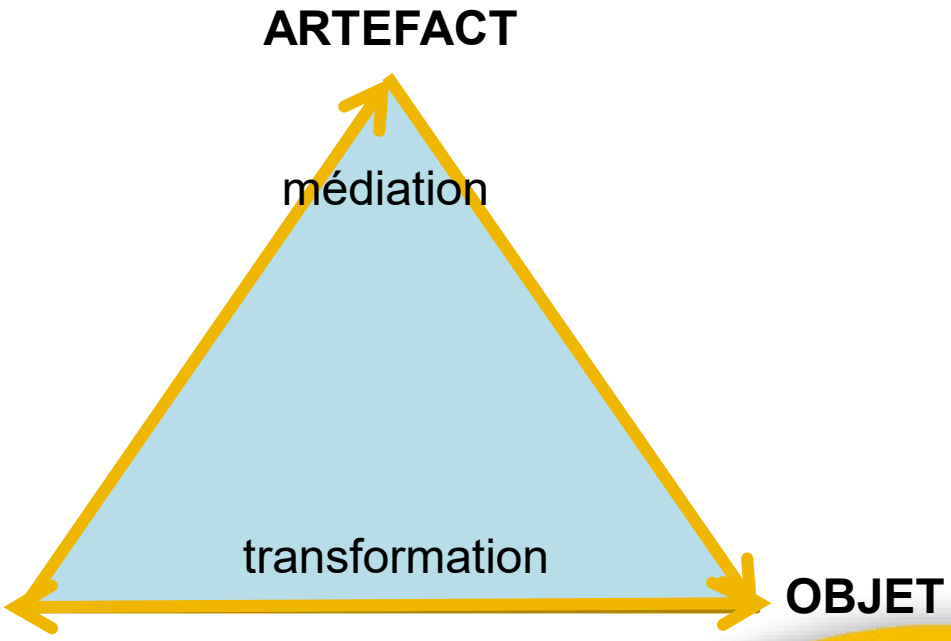
.

Recours à la théorie historico-culturelle développée par Vygotski (1934)

Cadre théorique

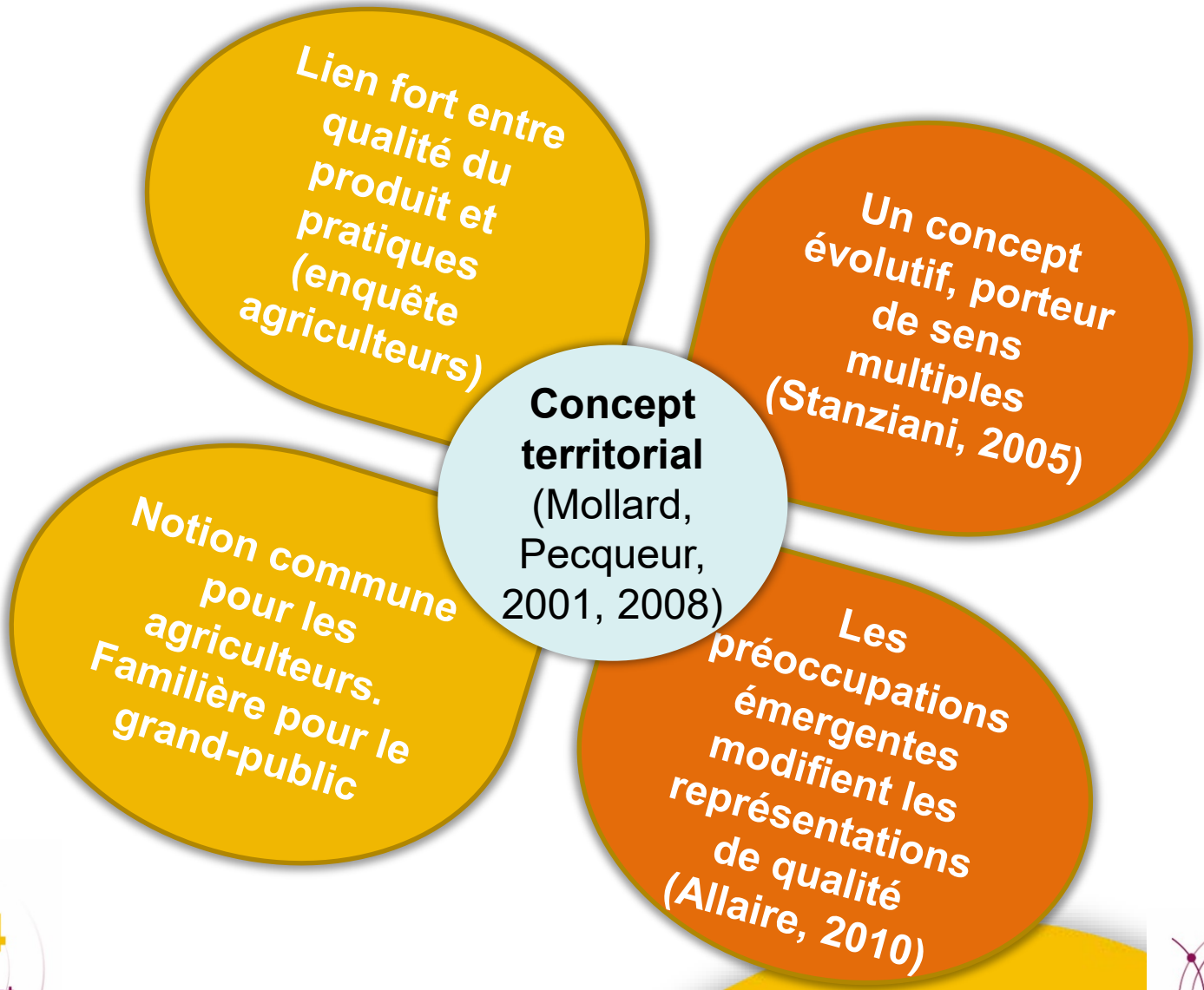
Mobilisation d'un « artéfact médiateur » pour susciter une réflexivité sur les pratiques à la lumière d'enjeux collectifs.

Vygotski, 1934 : les êtres humains ont la capacité de contrôler et de transformer leurs comportements en faisant intervenir un **artefact culturel** externe, une **forme symbolique** à laquelle ils confèrent une **signification**.

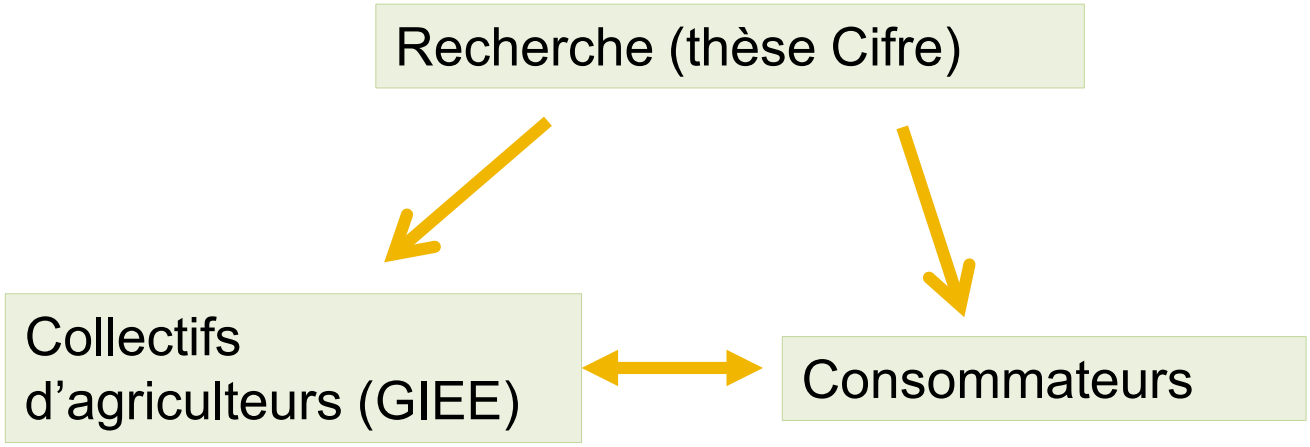


D'après
Vygotski, 1934

La qualité comme artéfact culturel



Méthode



Délibérations collectives
Rapprocher les maillons Production et Consommation
Confronter des points de vue

Méthode

Agriculture bio
Groupe « GO1 »

Agriculture
conventionnelle
Groupe « GC »

Agriculture bio
Groupe « GO2 »

- Organisation de 3 ateliers de discussion, répétés à un an d'intervalle.
- 7 à 10 participants par groupe
- Nombre équivalent agriculteurs-consommateurs

Méthode

Abstrait → Concret*

Groupe de discussion

Définition collective de la « qualité » → Intérêts des légumes secs → Association qualité & légumineuses → Pratiques pour le territoire

Association avec les valeurs de Schwartz

Votes individuels et consensus collectifs

+ 5-6 jours

Bref questionnaire

Quelque chose vous a-t-il surpris durant les échanges? Envisagez-vous des modifications à court-terme de vos pratiques ? Avez-vous des projets à moyen terme suite à ces réflexions ?

+ 1 an

Restitution des résultats

Retours/commentaires sur les analyses, Projets de développement local…

Pour et Sur le 4 Développement Régional

* Engeström, 1987. Learning by Expanding.

Pour et Sur le 4 Développement Régional

Méthode

Enregistrement des échanges

Transcription mot à mot
Anonymisation des participants

Codage (variables : lieu, profil, séquence déroulé)

Analyse textuelle avec Iramuteq :
Analyse de similitudes
Analyse factorielle par correspondances AFC
Classification Hiérarchique Descendante CHD

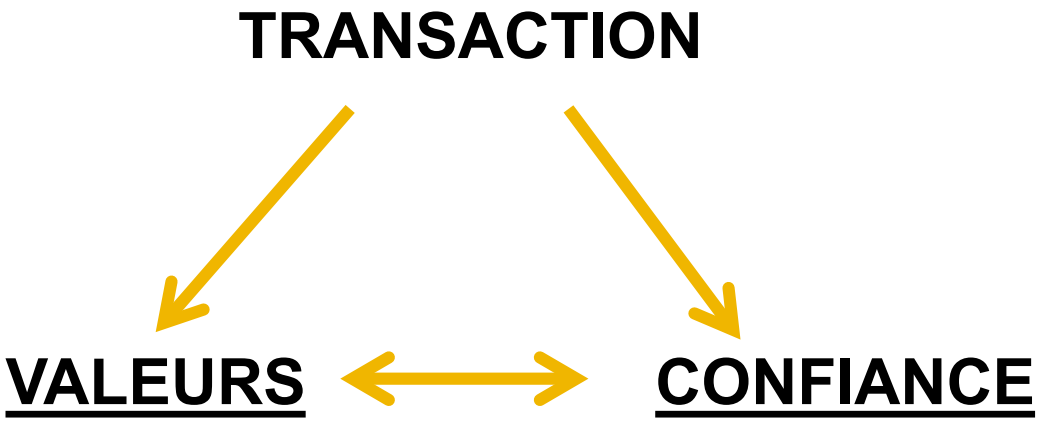
Analyse des votes

Analyse des écrits (post-it, paperboard…)

Reinert (1983, 1990, 1993), Ratinaud & Marchand (2012), Ratinaud (2014)

RÉSULTATS

Un processus transactionnel entre producteurs et consommateurs



RÉSULTATS

Cinq dimensions associées à la qualité

Sécurité/origine, traçabilité, label…	•tracé, traçabilité, info/traçabilité •circuit-court •certifié, labellisé, origine •Confiance, traditionnel	: GO1, GO2, GC : GO2, GC : GO2 : GC
Sécurité/santé	•sain, naturel, nutritif •produit sain et brut, nutritif •naturel, produit brut	: GO1 : GO2 : GC
Propriétés gustatives	•goûteux •de saison, goût •goûteux, de saison, bonne maturité	: GO1 : GO2 : GC
Ethique	•responsable/environnement, durable •diversité, bonnes pratiques •Équitable •Juste pour le producteur	: GO2 : GC : GO1 : GC
Pédagogie	•communication, éducation	: GC

RÉSULTATS
La qualité révélatrice de valeurs

Catégorie	Terme qualité	Verbatim	Valeur Schwartz
Éthique	Responsable/ environnement, durable	"J'aimerais bien en tant que producteur arriver à sortir un produit qui impacte le moins possible l'environnement, qui me permette de laisser un outil de travail pour ma fille." "Durable, c'est qu'on puisse produire longtemps. Que ce soit viable pour le producteur. C'est pour ça que je le marie avec «environnemental» "	Universalisme/ Dépassement de soi
	Équitable	"Un bon produit, c'est un produit qu'on peut produire pour tout le monde et pas seulement en quantités très limitées." "C'est un produit aussi qui respecte les humains. Par exemple au niveau de la juste répartition."	
	Juste pour le producteur	"Le juste prix et la juste qualité de travail c'est-à-dire qu'ils [les agriculteurs] ne sont pas les esclaves modernes." "La rémunération, le juste prix pour le producteur."	

Universalisme/dépassement de soi : compréhension, appréciation, tolérance et préservation du bien-être des personnes et de la nature.

Schwartz, 2006, 2012

RÉSULTATS

Les valeurs sociales privilégiées par le collectif

Sécurité/origine, traçabilité, label…	• Traçabilité, • circuits-courts • confiance
Sécurité/santé	• Sain • Nutritif
Éthique	• Durable • Équitable • Juste pour le producteur • Responsable pour l'environnement

Sécurité

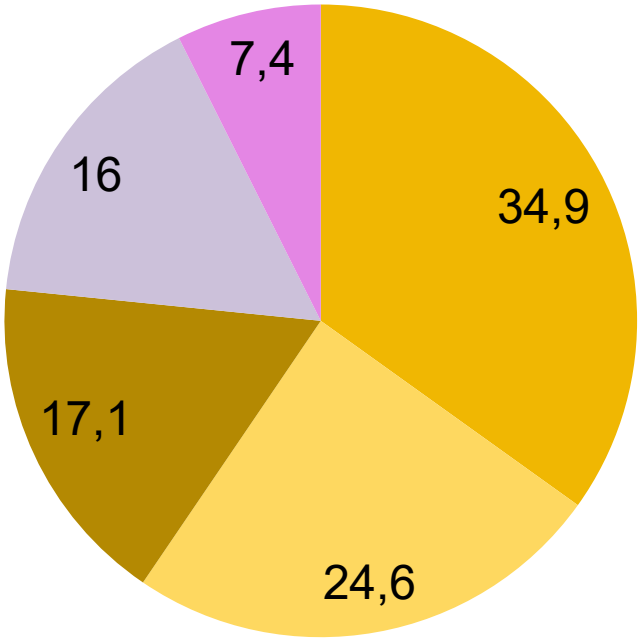
Universalisme

Valeurs sociales
(Schwartz, 2006)

Développement Régional

RÉSULTATS

Les valeurs sociales privilégiées par le collectif



Distribution des votes en points (%) attribués par catégorie pour l'ensemble des groupes

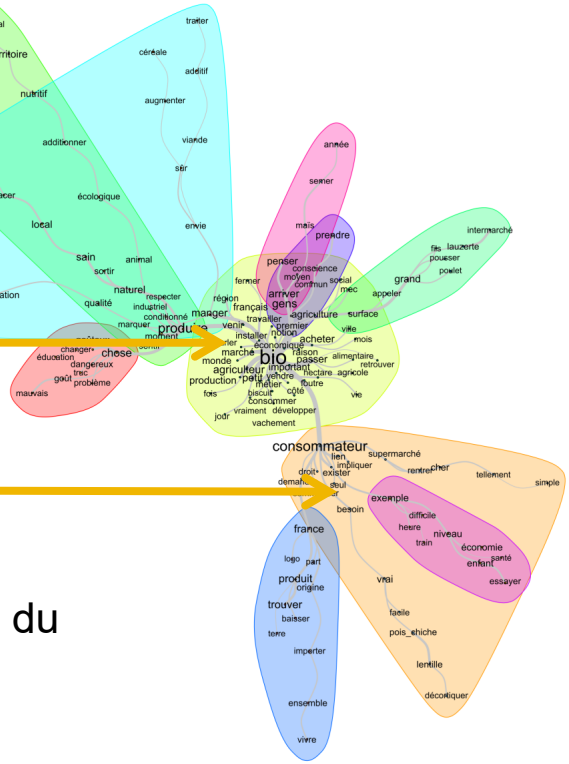
RÉSULTATS

Un processus transactionnel basé sur la confiance

Production

« le bio »

Consommation



Analyse de similitude du groupe GO1

Groupe	Relation
GO1	Le « bio »
	Dimensions écologiques, territoriales, normatives
GO2	Les « normes »
	Certifications, cahiers des charges…
GC	La proximité
	Circuits-courts, vente directe…

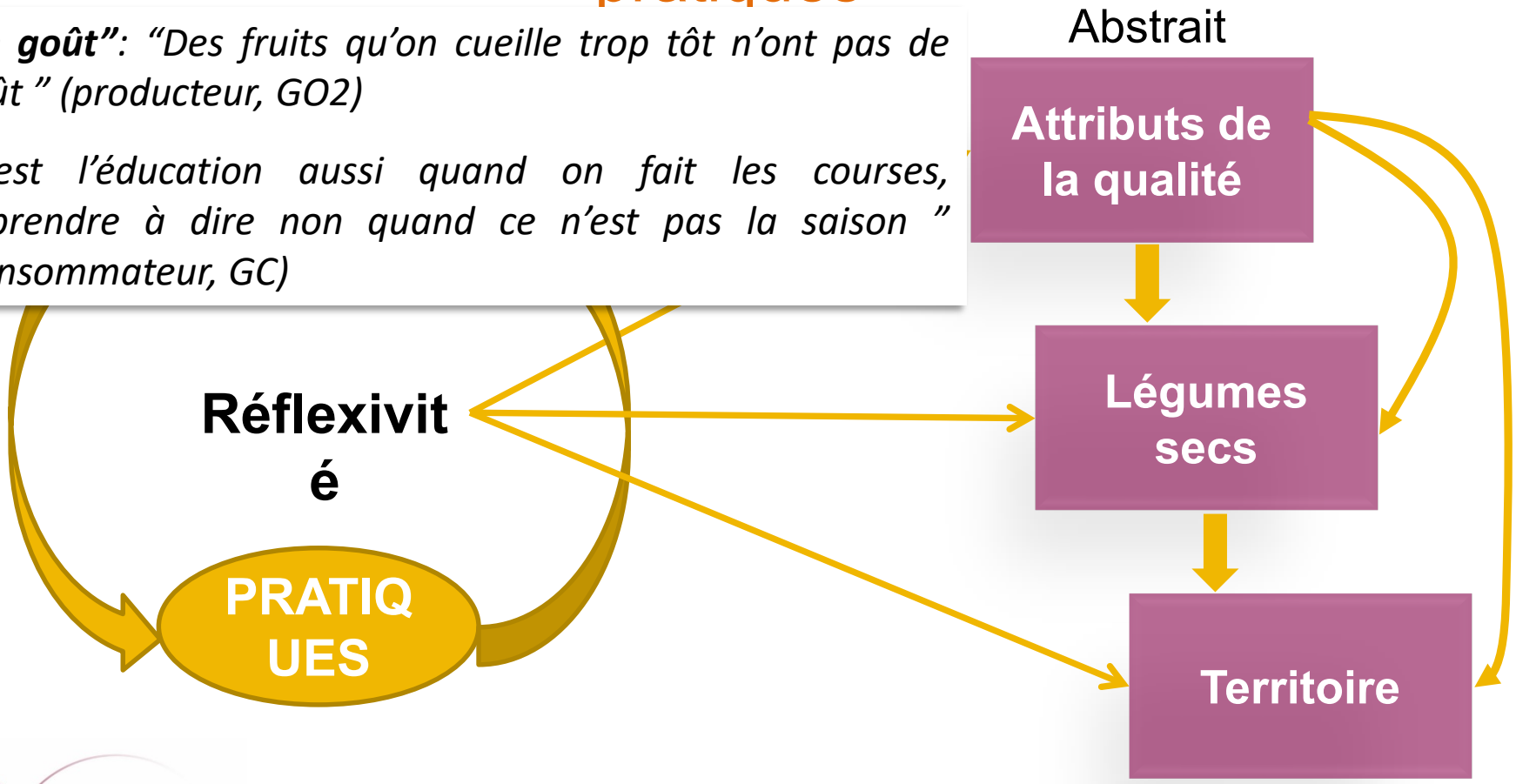
Pour et Sur le Développement Régional 4

RÉSULTATS

L'artéfact a généré de la réflexivité sur les pratiques

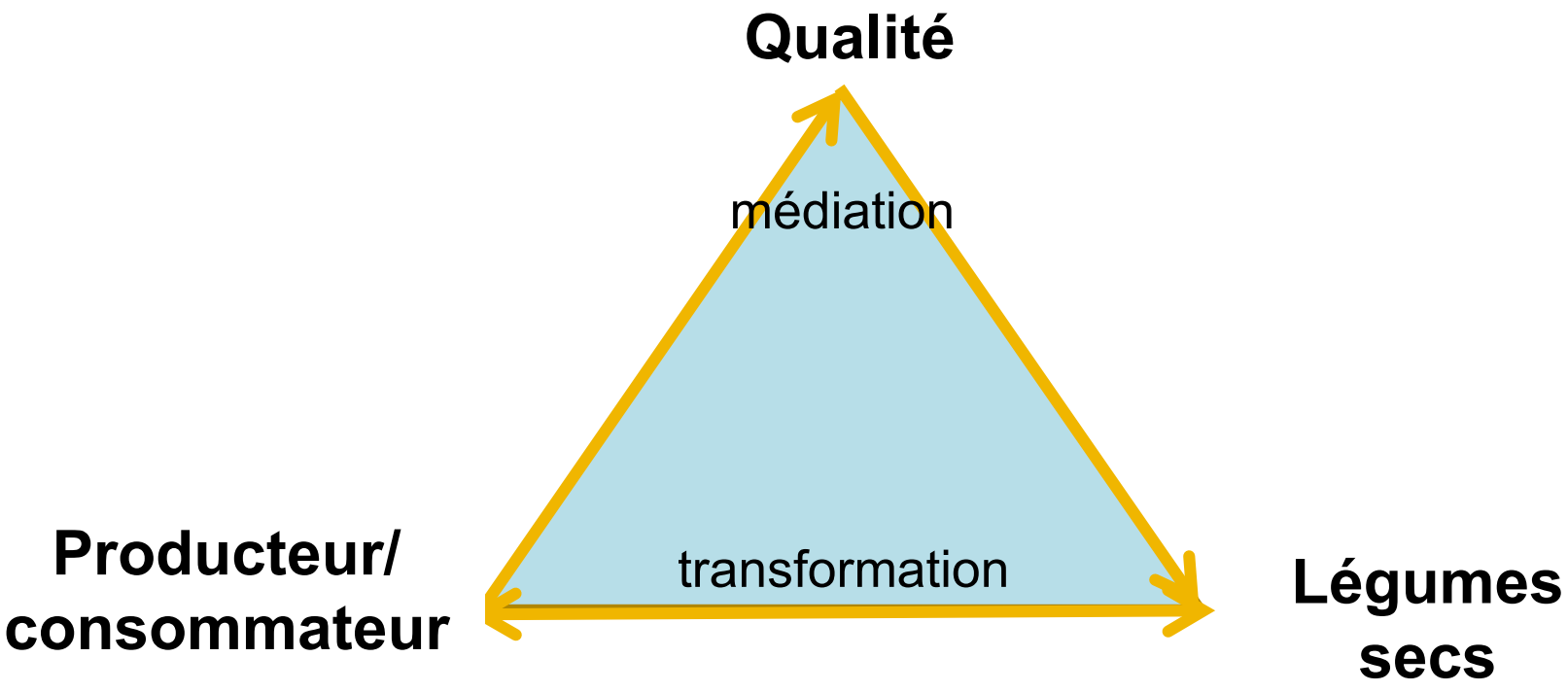
***"Le goût"**: "Des fruits qu'on cueille trop tôt n'ont pas de goût " (producteur, GO2)*

"C'est l'éducation aussi quand on fait les courses, apprendre à dire non quand ce n'est pas la saison " (consommateur, GC)



RÉSULTATS

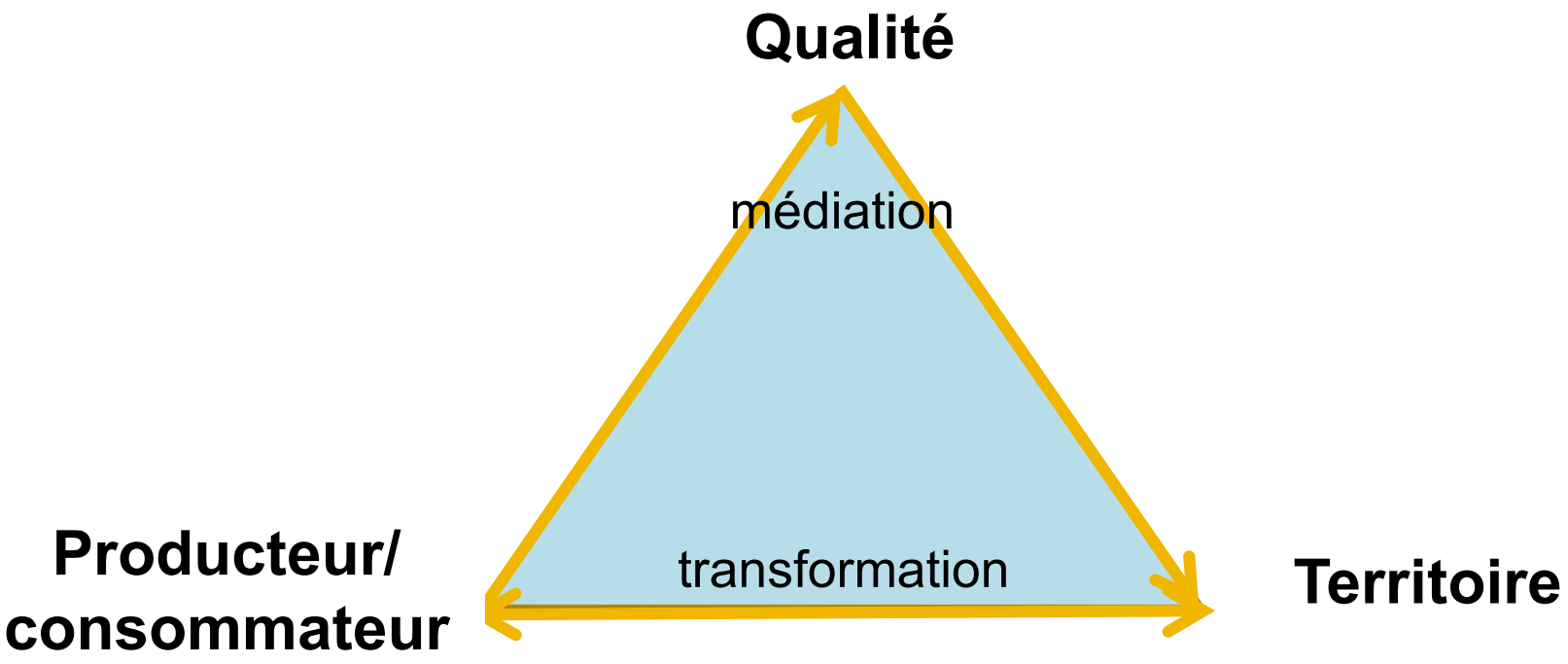
L'artéfact a généré de la réflexivité sur les pratiques



« C'est sûr que c'est un produit qu'on arrive à faire pousser sans mettre beaucoup d'engrais ou d'intrants comme dans les autres céréales. » Agriculteur, GC

RÉSULTATS

L'artéfact a généré de la réflexivité sur les pratiques



« Et être capable de recréer ce lien avec le consommateur. Je pense qu'il y a que par là qu'on va arriver à sauver nos territoires au sens large. Et arriver à vivre tous ensemble. »
Agriculteur, GO1

RÉSULTATS

Développement d'actions locales

GO

Rapprochement agriculteurs et consommateurs pour développer un approvisionnement en produits bio locaux.

G

Communication prévue sur site et bulletins municipaux.
Accompagnement HVE proposé par la com com.

GO

Intervention d'agriculteurs dans les cantines scolaires sur les légumes secs.

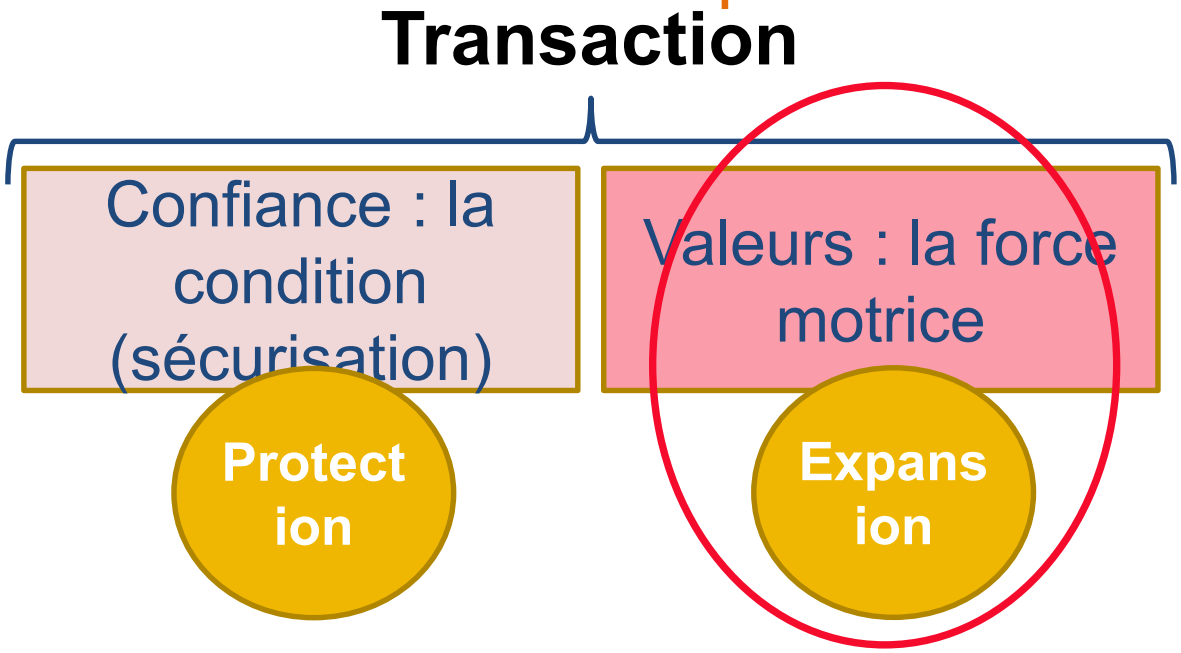
Pour et Sur le Développement Régional 4

RÉSULTATS

Développement d'actions locales

DISCUSSION

Artéfact qualité : médiation d'une transaction fondée sur 2 pôles



DISCUSSION

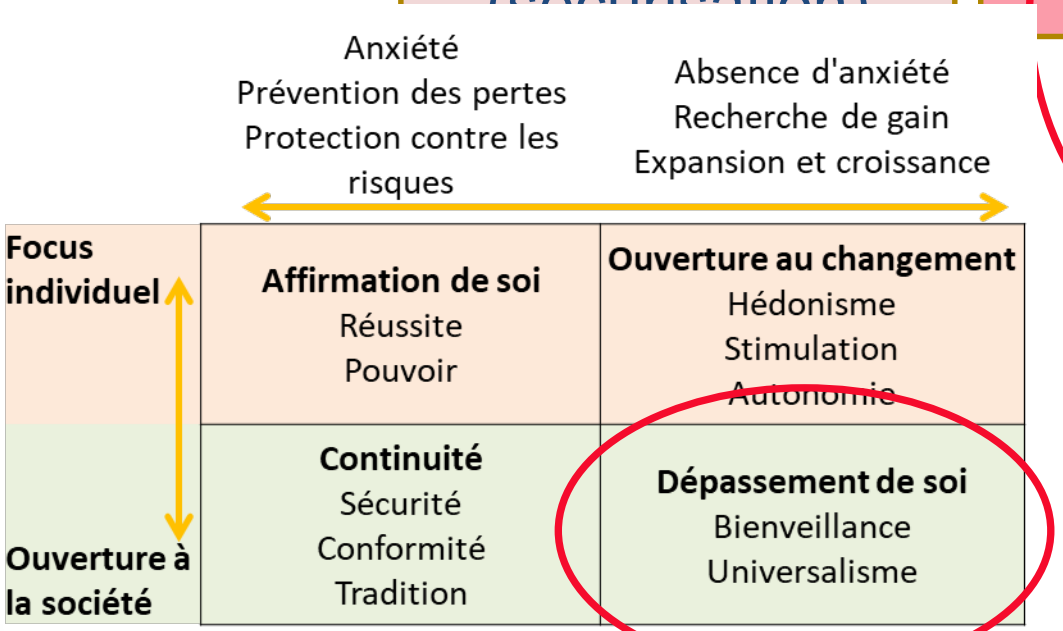
Artéfact qualité : médiation d'une transaction fondée sur 2 pôles

Transaction

Confiance : la condition (sécurisation)

Valeurs : la force motrice

Expansion



Dynamic underpinnings of the universal value structure

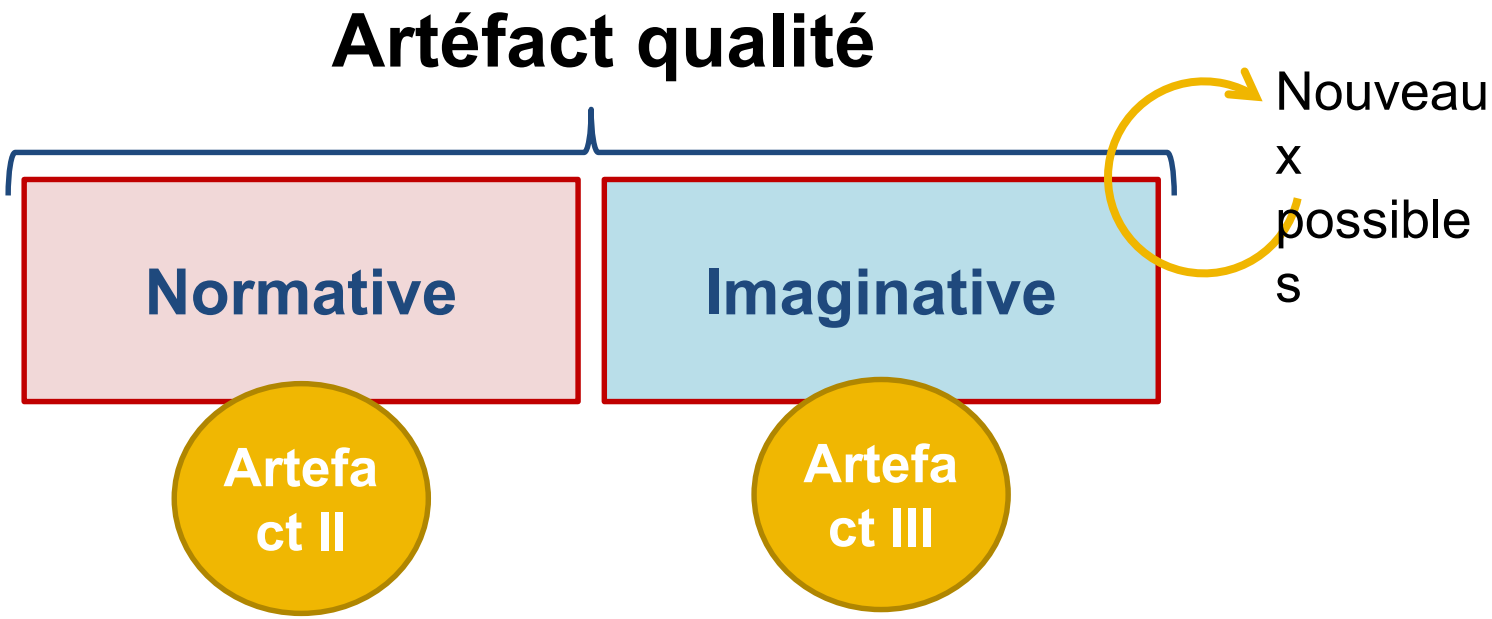
Schwartz (2006, 2012)

Valeurs sociales Dépassement de soi

Changement institutionnel ?

DISCUSSION

L'artéfact qualité : 2 fonctions complémentaires



Wartofsky (1979) , Cole (2019)

DISCUSSION

Rôle du territoire

- Caractère « situé » du dispositif : interaction d'acteurs unis par un même territoire.
- Niveau pertinent pour accueillir une démarche agroécologique : système agroécologique territorialisé*
- Ancrage des échanges dans le lieu de vie des acteurs : donne du « sens » aux enjeux collectifs, motivation à leur implication dans des projets locaux.

Pour et Sur le 4 Développement Régional

*DURU M., THEROND O. et FARES M., 2015. Designing agroecological transitions.

Conclusion

Reproductibilité de la méthode et perspectives pour les politiques publiques

- Enjeu de la méthode : expression de valeurs qui dépassent les intérêts immédiats et à visée collective ; réflexivité sur les pratiques => apprentissage social.
- 2 profils : établissement d'une transaction => négociation des règles.
- Vers une vision systémique et globale des enjeux agroécologiques pour le territoire.
- Choix de l'artéfact :

  Riche en sens latents pour les acteurs

  Pertinence vis-à-vis du contexte

  Laisser place à l'imagination (… nouvelles pratiques)

- Politiques publiques :

  Dispositifs de gouvernance locale

  Accompagnement et marge d'action pour les acteurs

Merci de votre attention

catherine.milou@univ-tlse2.fr

Références citées

ALLAIRE G, 2010. Applying economic sociology to understand the meaning of “Quality” in food markets. In : Agricultural Economics. 2010. Vol. 41, n° s1, p. 167–180.

BROMLEY DW, 2008. Volitional pragmatism. In : Ecological Economics. 1 décembre 2008. Vol. 68, n° 1–2, p. 1-13. DOI 10.1016/j.ecolecon.2008.08.012.

COLE M, 2019. Re-covering the Idea of a Tertiary Artifact. In : *Cultural-Historical Approaches to Studying Learning and Development* [en ligne]. Springer. Singapore : Edwards A., Fleer M., Bøttcher L. p. 303-321. ISBN 978-981-13-6826-4. Disponible à l’adresse : https://doi.org/10.1007/978-981-13-6826-4_20.

COMMONS JR, 1934. Institutional Economics. S.l. : Transaction Publishers.

DEL CORSO J-P, NGUYEN TDPG et KEPHALIACOS C, 2017. Acceptance of a Payment for Ecosystem Services Scheme: The Decisive Influence of Collective Action. In : Environmental Values. 1 avril 2017. Vol. 26, n° 2, p. 177-202. DOI 10.3197/096327117X14847335385517.

DEWEY J, 1938. Logic: The Theory of Inquiry. Oxford. Henry Holt and Company.

DEWEY J, 2011. La formation des valeurs. Paris : La Découverte. Les Empêcheurs de penser en rond.

DURU M, THEROND O et FARES M, 2015. Designing agroecological transitions; A review. In : Agronomy for Sustainable Development. october 2015. Vol. 35, n° 4, p. 1237-1257. DOI 10.1007/s13593-015-0318-x.

ENGESTROM Y, 1987. Expansive Learning. In : [en ligne]. ed2 2014 1987. [Consulté le 14 juin 2017]. Disponible à l’adresse : http://pagi.wikidot.com/engestrom-expansive-learning.

HAZARD L, MONTEIL C , DURU M, BEDOUSSAC L, JUSTES E, THEAU JP. 2016. Agroécologie : Définition. Dictionnaire d'Agroecologie, https://dicoagroecologie.fr/encyclopedie/agroecologie/

HODGSON GM, 2006. What are institutions ? In : JOURNAL OF ECONOMIC ISSUES [en ligne]. 2006. Vol. 40, n° 1. [Consulté le 31 mai 2017]. Disponible à l’adresse : https://kelembagaandas.wordpress.com/pengertian-kelembagaan/geoffrey-m-hodgson-2/.

KENTER JO, JOBSTVOGT N, WATSON V, IRVINE KN, CHRISTIE M et BRYCE R, 2016b. The impact of information, value-deliberation and group-based decision-making on values for ecosystem services: Integrating deliberative monetary valuation and storytelling. In : Ecosystem Services. October 2016. Vol. 21, p. 270-290. DOI 10.1016/j.ecoser.2016.06.006.

Pour et Sur le Développement Régional

Références citées

MAGRINI M-B, ANTON M, CHOLEZ C, CORRE-HELLOU G, DUC G, JEUFFROY M-H, MEYNARD J-M, PELZER E, VOISIN A-S et WALRAND S, 2016. Why are grain-legumes rarely present in cropping systems despite their environmental and nutritional benefits? Analyzing lock-in in the French agrifood system. In : Ecological Economics. June 2016. Vol. 126, p. 152-162. DOI 10.1016/j.ecolecon.2016.03.024.

MAGRINI M-B, CABANAC G, LASCIALFARI M, PLUMECOCQ G, AMIOT M-J, ANTON M, ARVISENET G, BARANGER A, BEDOUSSAC L, CHARDIGNY J-M, DUC G, JEUFFROY M-H, JOURNET E-P, JUIN H, LARRÉ C, LEISER H, MICARD V, MILLOT D, PILET-NAYEL M-L, NGUYEN-THÉ C, SALORD T, VOISIN A-S, WALRAND S et WERY J, 2019. Peer-Reviewed Literature on Grain Legume Species in the WoS (1980–2018): A Comparative Analysis of Soybean and Pulses. In : Sustainability. janvier 2019. Vol. 11, n° 23, p. 6833. DOI 10.3390/su11236833.

MARCHAND P et RATINAUD P, 2012. Être français aujourd'hui. Les mots du «grand débat» sur l'identité nationale. Paris : Les Liens qui Libèrent.

PEOPLES MB, HAUGGAARD-NIELSEN H, HUGUENIN-ELIE O, JENSEN ES, JUSTES E et WILLIAMS M, 2019. The Contributions of Legumes to Reducing the Environmental Risk of Agricultural Production. In : Agroecosystem Diversity [en ligne]. S.l. : Elsevier. p. 123-143. [Consulté le 10 juillet 2019]. ISBN 978-0-12-811050-8. Disponible à l'adresse : https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/B978012811050800008X.

RATINAUD, P. (2014). IRaMuTeQ : Interface de R pour les Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires (Version 0.7 alpha 2) [Windows, GNU/Linux, Mac OS X]. Consulté à l'adresse http://www.iramuteq.org

REED MS, EVELY AC, CUNDILL G, FAZEY I, GLASS J, LAING A, NEWIG J, PARRISH B, PRELL C, RAYMOND C et STRINGER LC, 2010. What is Social Learning? In : Ecology and Society [en ligne]. 2010. Vol. 15, n° 4. [Consulté le 20 mai 2019]. DOI 10.5751/ES-03564-1504r01. Disponible à l'adresse : http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss4/resp1/.

REINERT A, 1983. Une méthode de classification descendante hiérarchique : application à l'analyse lexicale par contexte. In : 1983. Vol. 8, n° 2, p. 187-198.

REINERT M, 1990. Une méthode de classification des énoncés d'un corpus présentée à l'aide d'une application. In : 1990. Vol. 15, n° 1, p. 21-36.

REINERT M, 1993. Les « mondes lexicaux » et leur 'logique" à travers l'analyse statistique d'un corpus de récits de cauchemars. In : Langage et société. 1993. Vol. 66, n° 1, p. 5-39. DOI 10.3406/lsoc.1993.2632.

Références citées

SCHNEIDER A et HUYGHE C, 2015. Les légumineuses : pour des systèmes agricoles et alimentaires durables. Versailles : Quae. Hors collection.

SCHWARTZ SH, 2006. Les valeurs de base de la personne : théorie, mesures et applications. In : Revue française de sociologie. 2006. Vol. 47, n° 4, p. 929. DOI 10.3917/rfs.474.0929.

SCHWARTZ SH, 2012. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. In : Online Readings in Psychology and Culture [en ligne]. 1 décembre 2012. Vol. 2, n° 1. [Consulté le 18 juillet 2019]. DOI 10.9707/2307-0919.1116. Disponible à l'adresse : https://scholarworks.gvsu.edu/orpc/vol2/iss1/11.

SEN A, 2005. Rationalité et liberté en économie. Paris : O. Jacob.

STANZIANI A, 2015. Histoire de la qualité alimentaire (XIXe-XXe siècle). S.l. : Le Seuil. ISBN 978-2-02-128787-5.

STOECKL N, HICKS C, FARR M, GRAINGER D, ESPARON M, THOMAS J et LARSON S, 2018. The Crowding Out of Complex Social Goods. In : Ecological Economics. February 2018. Vol. 144, p. 65-72. DOI 10.1016/j.ecolecon.2017.07.021.

TRIBOULET P, DEL CORSO JP, DURU M, GALLIANO D, GONÇALVES A, MILOU C et PLUMECOCQ G, 2019. Towards an Integrated Framework for the Governance of a Territorialised Agroecological Transition. In : *Agroecological Transitions: From Theory to Practice in Local Participatory Design* [en ligne]. Springer. Cham : s.n. p. pp 121-147. Disponible à l'adresse : https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-030-01953-2.

VYGOTSKI L, 2013 [1934]. Pensée et langage. 4e édition. Paris : La Dispute.

WARTOFSKY M, 1979. Models : representation and the scientific understanding. Dordrecht Boston (Mass.) London : Reidel. Boston studies in the philosophy of science. ISBN 90-277-0736-7.

ZANDER P, AMJATH-BABU TS, PREISSEL S, RECKLING M, BUES A, SCHLÄFKE N, KUHLMAN T, BACHINGER J, UTHES S, STODDARD F, MURPHY-BOKERN D et WATSON C, 2016. Grain legume decline and potential recovery in European agriculture: a review. In : Agronomy for Sustainable Development [en ligne]. juin 2016. Vol. 36, n° 2. [Consulté le 19 mars 2020]. DOI 10.1007/s13593-016-0365-y. Disponible à l'adresse : http://link.springer.com/10.1007/s13593-016-0365-y.

Pour et Sur le 4 Développement Régional