

# LES ACTEURS DU TERRITOIRE SONT PRÊTS À PAYER POUR PRÉSERVER LES POLLINISATEURS SAUVAGES

## CONTEXTE

Les populations de pollinisateurs sauvages subissent un fort déclin, bien qu'ils soient aussi indispensables aux cultures qu'à la nature. Il est nécessaire de donner une véritable valeur économique aux **services écosystémiques\*** afin de mettre en place des actions pour leur protection. Pour améliorer l'estimation de cette valeur, plusieurs méthodes ont été comparées.

### Point méthodo

L'étude a été menée auprès de citoyens du territoire "Pays du Comminges" en 2017. Les scientifiques ont cherché à évaluer la perception des bénéfices des services fournis par les pollinisateurs par les acteurs locaux, ainsi que la valeur économique qu'ils seraient prêts à payer pour permettre de maintenir ces services.



4 services écosystémiques rendus par les pollinisateurs ont été pris en compte dans cette étude

#### Via 2 méthodes :

- des **ENQUÊTES INDIVIDUELLES** afin d'obtenir les perceptions et le "consentement à payer" individuel (255 individus enquêtés)
- des **ATELIERS DE DÉLIBÉRATION** pour compléter l'évaluation monétaire et prendre en compte la complexité des liens entre les bénéfices (6 ateliers comptant 6 à 8 participants).

## OBJECTIFS

- Déterminer le consentement à payer pour le maintien des services de pollinisation sauvage
- Identifier les intérêts des 2 méthodes employées pour ce type d'analyses

## PETIT DICO

\* Les **services écosystémiques** sont définis comme étant les biens et services que les hommes peuvent tirer des écosystèmes, directement ou indirectement, pour assurer leur bien-être (nourriture, qualité de l'eau, paysages,...).

Définition sur [dicoagroecologie.fr](http://dicoagroecologie.fr)



#### Voir la fiche méthodologique

**COMMENT ESTIMER LA VALEUR MONÉTAIRE DE LA PRÉSERVATION DU SERVICE FOURNI PAR LES NSECTES POLLINISATEURS SAUVAGES ?**

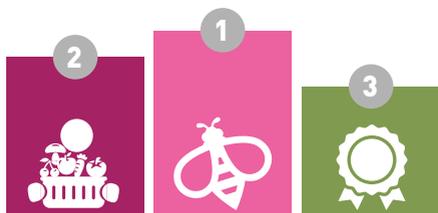
## PRINCIPAUX RÉSULTATS

### PERCEPTION, PAR LES ACTEURS LOCAUX, DES BÉNÉFICES RELATIFS DES DIFFÉRENTS SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES

#### CLASSEMENT LORS DES ENQUÊTES INDIVIDUELLES

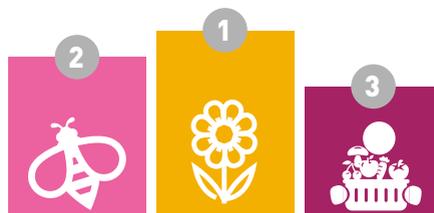
Les enquêtés montrent un intérêt initial élevé pour le maintien de la diversité des pollinisateurs sauvages, considérant leurs rôles :

- **écologiques** : diversité dans les écosystèmes
- **économiques** : maintien d'une diversité et qualité alimentaires



#### CLASSEMENT LORS DES DÉLIBÉRATIONS

Le raisonnement personnel est différent au sein d'un groupe. Pour certains participants, les fleurs sauvages passent en priorité car elles sont essentielles à la survie des abeilles.



## ÉVALUATION MONÉTAIRE : LE "CONSENTEMENT À PAYER"

- ➔ Pour conserver le service de pollinisation, les acteurs locaux enquêtés se disent prêts à payer
- ➔ Plus spécifiquement, pour les différents bénéfices de la pollinisation, ils seraient prêts à payer (par an et par ménage) :

516 €  
par an et  
par ménage

248 €



Diversité des espèces  
de pollinisateurs  
sauvages

133 €



Diversité des fleurs  
sauvages

68 €



Variété de fruits et  
légumes locaux

67 €



Qualité de fruits et  
légumes locaux

## INTÉRÊT DE COMBINER LES DEUX MÉTHODES

### INTÉRÊTS LORS DES ENQUÊTES INDIVIDUELLES

- ➔ Sensibilisation aux bénéfices procurés par les pollinisateurs sauvages
- ➔ Identification fine de la sensibilité des individus à différents niveaux de fourniture de services écosystémiques

### INTÉRÊTS DES DISCUSSIONS DE GROUPE

- ➔ Attitude critique, évolution des avis personnels en fonction de l'avis général
- ➔ Établissement d'une "vérité" collective, logique de gestion de bien commun
- ➔ Établissement d'interrelations entre les différents services



### MÉTHODES COMPLÉMENTAIRES

- pour favoriser l'expression des préférences individuelles et collectives
- pour permettre la compréhension des enjeux et le développement d'un raisonnement complexe

## CONCLUSION

L'emploi d'évaluations individuelles est efficace pour identifier finement la sensibilité des individus envers les services écosystémiques et pour estimer l'hétérogénéité des préférences au sein d'une population. Ces informations peuvent être très utiles pour renseigner l'orientation d'une politique publique.

L'introduction de la délibération permet de stimuler le raisonnement complexe, favoriser l'examen critique des croyances établies et soutenir la recherche de l'intérêt général. L'évaluation par la délibération paraît aussi davantage apte qu'une évaluation monétaire à satisfaire l'impératif démocratique d'une décision publique.



Retrouvez des exemples d'actions collectives propres à préserver les pollinisateurs sauvages, dans la vidéo d'une concertation menée en février 2019.

<https://youtu.be/fZ6VzHlyDwU>



© Lucie Viou



### Perspectives

Ces résultats peuvent alimenter les débats pour l'orientation de politiques publiques à propos des services écosystémiques.

## POUR ALLER PLUS LOIN

L'article scientifique dont sont issus ces résultats : "Combining monetary valuation with deliberative valuation of ecosystem services: which interests? Case of insects pollination in the Communes in France" soumis à "Journal of Cleaner Production".

Pour obtenir l'article complet, écrire à : [nicola.gallai@ensfea.fr](mailto:nicola.gallai@ensfea.fr)

CETTE ÉTUDE A ÉTÉ RÉALISÉE DANS LE CADRE DU PROJET DE RECHERCHE SEBIOREF DU PROGRAMME PSDR4 OCCITANIE (2016-2020), FINANCÉ PAR INRAE ET LA RÉGION OCCITANIE.

Plus d'informations sur [www.psd4-occitanie.fr](http://www.psd4-occitanie.fr)